

Til Styremedlemmene i IATA Iks

Gaukås 22.08.05

Notat og bakgrunnsopplysninger

Det største hinderet for en fornuftig løsning har etter min mening vært at daglig leder og styreformann oppfører seg som om de har personlig prestisje investert i IATA .Derneat resten av styre og rep.skap ikke har fått tilgang på tilstrekkelig opplysninger til å foreta en overveid vurdering .

Holdningene sine har de to formidlet videre til styre og rep.skap slik at selskapet ikke har vist virkelig vilje til løsning . Man har prøvd å tilsløre og lukke øynene for det klare faktum at de økende negative miljøpåvirkningene fra Langmoen har ødelagt livskvaliteten , belastet helsa og ødelagt eiendomsverdien for beboerne på Gaukås . Dette er en alvorlig forsømmelse og et stort ansvar for å påføre skade og elendighet en her har tatt på seg .

Hva hadde herrene tenkt skulle komme ut av denne steile og ansvarsfraskrivende holdningen? At vi skulle kripe vekk med halen mellom beina og 350 tusen kroner i lomma til å etablere oss i ny bolig og starte en ny tilværelse ? Absurd sier jeg . Jeg hadde aldri forestilt meg noen gang å komme i denne situasjonen , å få livet revet i stykker og ikke gitt håp om en anstendig løsning .

Jeg vet at både styreformannen og daglig leder har yndet å framstille oss som brysomme kranglefanter hvis eneste agenda er å skade IATA . Daglig leder har i tillegg prøvd å kriminalisere oss i et brev til Fylkesmannen i forbindelse med hendelsen med sykehusavfall på avveier i 2002 . Daglig leders tone overfor klager er i det hele tatt fiendtlig, selvforsvarende og ubehagelig . IATA derimot framstår i årsmelding etter årsmelding som "best i klassen" i egne øyne , på stort sett alle områder , og konflikten med oss er marginalt nevnt .

Men jeg kan forsikre dere om at vi er like vanlige og ordentlige folk som dere selv , og derfor har krav på like stor respekt og like anstendig behandling som dere selv ville forvente å få dersom det var dere som var kommet i den fortvilte situasjonen vi lenge har vært i . Vi har bodd i Nissedal i 28 år . Vi driver en steinbearbeidingsbedrift med sterke internasjonale kontakter . Selv sitter jeg i kommunestyre og formannskap og innehar en pedagogisk utdanning .

I 1977 flyttet vi inn på Gaukås med tre barn . Det var drømmehuset vårt , og vi hadde store planer , som ble langsiktige fordi vi også bygde opp en bedrift og våre egne arbeidsplasser . Drømmen ble et mareritt for mer enn seks år siden da miljøforurensinga fra Langmoen begynte å bli merkbart med stadig lukt , og etter hvert flere lengre perioder med store driftsproblemer .

Dette påvirket helsa vår og ga depresjon og angst for framtida . Det påvirket derigjennom forretningsdrift og økonomi pga av sykemeldinger .

Særlig har det vært tungt siden starten på 2004 , da jeg måtte ha kreftbehandling og mer enn noe annet trengte trygge og positive omgivelser . Det har ikke vært lett som rekonvalesent å måtte ta tak i den nye store luktperioden høsten 2004 / våren 2005 .

Det har vært en stor belastning å oppleve at drømmehjemmet ble ubeboelig , og samtidig ble uselgelig på et vanlig boligmarked .

Samtidig har responsen fra IATA det siste året stort sett vært en øredøvende taushet eller noen unnvikende og motstrebende ”svar” fra deres advokat .

For å spare oss selv for belastningen ved å bo i et miljøforurenset hjem , har vi nå kjøpt bolig et annet sted .

Når vi så om noen uker flytter ut fra Gaukås etter 28 år , kan det foregå på en av to måter : Det kan bli store medieoppslag som : *Familie drevet fra hus og hjem av interkommunalt avfallsselskap, Frastjålet livskvalitet og eiendomsverdi , Interkommunalt Røveri osv.* (vi har alt blitt kontaktet av to tv-kanaler for å ta saka) . Deretter fortsetter vi kampen for å få oppreisning og erstatning for et ødelagt hjem ved å gå til rettssak mot IATA . Kravet vi da vil stille blir naturligvis betydelig høyere enn tilbudet vi gir nå . Selv om IATA skulle vinne en rettssak , vil selskapets image være frynsete , og vi vil fremdeles eie Gaukås med grunn for videre klager .

Eller : Iata Iks og vi kan stå fram *sammen* i media som vel forlikte og kommet til en løsning . Det kan framheves at IATA Iks er seg sitt ansvar bevisst , og mener det som står i selskapets årsmeldinger om at en god miljøprofil er viktig .

Det siste alternativet innebærer at IATA gir oss en oppgjørssum for oppreisning / erstatning og overtakelse av eiendommen Gaukås på 1,5 mill kroner . Beløpet inkluderer det tidligere avtalte beløpet på 125 tusen kroner som vi ennå ikke har fått utbetalt .

Vi vil ha de 125 tusen , som vi uansett skal ha , utbetalt straks , og resten utbetalt når skjøtet er klart .

Jeg er vant til ikke å få noen respons fra styreformannen på henvendelsene mine , men dersom det etter resten av styrets mening er formålstjenlig med en løsning som kan framstille IATA i et forsonlig lys og ikke som en røver , kan beløpet ovenfor bekreftes av advokaten vår , og videre detaljer drøftes .

Jeg minner om at vi uansett har 125 tusen kroner til gode som vi har ventet på i over to og et halvt år .

Med hilsen
Johanne Vejrup
Gaukås

tlf 91347363

Kopi til :
Ordfører i Nissedal
Ordfører i Drangedal
Huseiernes Landsforbund
Advokat Tor Johan K. Larsen
Diverse media